



Seguridad en IoT (Internet de las Cosas)

Club de Investigación Tecnológica


San José, Costa Rica
18-feb-2016



Theodore Hope <theodorehope@gmail.com>




IoT - Intro

- Conjunto de dispositivos inteligentes que se comunican a través del Internet, y los datos que transmiten.
 - Aprox 25,000,000,000+ dispositivos hoy.
 - Ejemplos (todos “inteligentes”):
 - Medidores de servicios públicos y medio ambiente
 - Automatización del hogar (“domótica”)
 - Sensores médicos & agrícolas
 - Vigilancia y atención a emergencias
- 



IoT – Mi historia reciente


- 2008-2015 (tecnología 2006-2013)
 - Dispositivos AVL – Rastreo y monitoreo vehicular
 - OS propietario, h/w limitado
 - GPS, GPRS/3G, SIM
 - Ninguna autenticación, ninguna cripto
 - Fácil de enviar datos falsos a servidores (id=IMEI)
 - Bajo interés económico en hackear equipo o datos
- 

IoT – Mi historia reciente

- 2012-2015 (tecnología 2011-2013)
 - AFC – Validadores de pasaje de transporte
 - CPU 32 bits con Linux (embedded)
 - Tarjetas RFID inteligentes
 - Comunicación via GPRS/3G, encriptada por SSH
 - SAM (Secure Access Module) para cripto entre validador y tarjetas, y para firma digital
 - Retos:
 - ¿Cómo corroborar identidad de equipo, remotamente?
 - ¿Cómo proteger llaves privadas en cada equipo?



Ataques a IoT

- Ataques a los dispositivos en sí:
 - Robados, modificados, intercambiados, clonados
 - Ataques al software de los dispositivos
 - Modificación (firmware, OS, app)
 - Extracción de credenciales
 - DoS (Denial-of-Service)
- 

Ataques a IoT (Cont...)


- Hackeo para convertir en spambots a:
 - Enrutadores, TVs, termostatos, media players, refrigeradoras
- Inhabilitar sistemas de seguridad / alarmas
- IoT está convirtiendo el hogar en un centro de datos, pero sin administrador de sistemas
- Preocupación:
 - “Botnets” de miles/millones de dispositivos IoT




Ataques a IoT (Cont...)

- Medidores eléctricos en España
- Vehículos Jeep Cherokee
- Marcapasos con WiFi
- Bombas de morfina
- Monitores de bebé (cámaras de video)

- Buscador de dispositivos IoT visibles:
 - shodan.io




Seguridad: IoT vs. IT

- Dispositivo IoT mucho más limitado que PC
 - Cripto, en particular, a veces ausente
 - Existe un dispositivo físico
 - Puede ser hackeado por terceros
 - Actualización de s/w es más difícil
 - Mindset de Embedded Systems
 - Fabricados con otra mentalidad
 - Security as an after-thought
 - La maldición del “minimum viable product”
- 



OWASP IoT

- OWASP.org - recomienda enfoque holístico y revisar todas las “superficies de ataque”
 - Muy parecido a seguridad general en IT
 - v.g. Contraseñas débiles, puertos abiertos, falta de cripto, s/w o f/w inseguro, etc.
 - *Dèja vu* de problemas de seguridad en el web hace 20 años :-p
 - Ojo: Un par sí son *muy* relevantes:
 - Problemas de seguridad física
 - f/w o s/w no protegido
- 

Llaves y Credenciales

- Toda comunicación entre dispositivo y servidor debe estar encriptada (TLS o SSH), y debe autenticarse con credenciales.
- Credenciales (llaves), root certs están guardadas en el f/w o s/w del dispositivo, y pueden ser copiadas o modificadas :-)
- PKI al rescate ...

PKI en Dispositivos IoT

- PKI: Infraestructura para manejo de llaves públicas en certificados digitales (CD).
- A cada dispositivo se le genera e instala CD.
- Al iniciar, el dispositivo se autentica ante servidor con su CD. El servidor le otorga credenciales *temporales* que se utilizan para envío de datos.
- Mitiga el problema de dispositivo robado o hackeado.



PKI (Cont...)

- Pero persiste un problema:
El certificado digital del dispositivo puede ser leído por hackeo físico, y clonado :-)
- Necesitamos:
 - Un mecanismo que impida la lectura, o por lo menos la modificación, de ciertos datos en el dispositivo.
 - Extender el concepto de "chain of trust" del PKI para que abarque incluso el sistema de arranque.
 - Que toda instrucción iniciada en el dispositivo (f/w, OS, app) sea verificada a través de un "chain of trust".

TPM (Trusted Platform Module)

- Hardware que establece un “root of trust” para el resto del “chain of trust”, a partir de “secure boot”.
- Almacenaje de llaves “tamper-resistant” usado para arranque seguro. Revisa integridad de F/W, y de allí sigue el “chain of trust”.
- TPM frustra ataques “below-software”:
 - Impide corrupción de f/w, boot s/w, CD, etc.



Recomendaciones Generales

- Aplicaciones no críticas, y productos OTF:
 - OWASP mejores prácticas
 - Sopesar riesgos de IoT posiblemente inseguro
- Aplicaciones críticas (o productos propios):
 - Hardware TPM
 - Hardware “tamper-proof”
 - PKI
 - Diseño de seguridad desde el inicio, no un parche

航班不正常服务台

Service Counter For Abnormal Flights

www.english.com